بررسی نقش عوامل استرس‌زای دانشجویی در پیش بینی تعلل ورزی و فرسودگی تحصیلی دانشجویان پرستاری دانشگاه علوم پزشکی ایلام در سال ۱۳۹۴

حمید تقی نژاد، آرمان آزادی، هما جمال الدین*، میلاد عزیزی

چکیده

مقدمه و هدف: این پژوهش به منظور تعیین نقش عوامل استرس‌زای دانشجویی در پیش‌بینی تعلل ورزی و فرسودگی تحصیلی دانشجویان پرستاری دانشگاه علوم پزشکی ایلام انجام شده است.

مواد و روشها: این مطالعه به صورت یک بررسی توصیفی - همبستگی بر روی ۱۵۰ نفر از دانشجویان پرستاری که به روش نمونه‌گیری تصادفی انتخاب شده بود انجام شد. ابزار جمع‌آوری اطلاعات شامل پرسشنامه‌های عوامل استرس‌زای دانشجویی، مقیاس ارزیابی تعلل ورزی و مقیاس فرسودگی تحصیلی بود.

یافته‌ها: یافته‌های پژوهش نشان داد، که کل مولفه‌های عوامل استرس‌زا و نیز نمره کل آن با تعلل ورزی، ابعاد فرسودگی تحصیلی و نمره کل آن، رابطه همبستگی مثبت و معنا داری وجود داد ($P<۰/۵$). به طوری که با افزایش هر کدام از عوامل استرس‌زای دانشجویی شامل محیط آموزشی، شرایط تحصیلی، فارغ‌التحصیلی و محیط خوابگاه و نیز مجموع آنها، میزان تعلل ورزی، فرسودگی تحصیلی و ابعاد آن شامل خستگی هیجانی، بی‌علاقگی و ناکارآمدی درسی نیز افزایش می‌یابد.

بحث و نتیجه‌گیری: نتایج نشان داد که متغیرهای مورد بررسی قادر به پیش بینی تعلل ورزی و فرسودگی در دانشجویان هستند یعنی هر چه بر میزان نمرات عوامل استرس‌زا مربوط به شرایط تحصیلی، محیط آموزشی، فارغ التحصیلی و محیط خوابگاه افزوده شود، نمرات تعلل ورزی و فرسودگی تحصیلی افزایش می‌یابد.

واژه‌های کلیدی: عوامل استرس‌زای، تعلل ورزی، فرسودگی تحصیلی، دانشجویان پرستاری

حمید تقی نژاد
عضو هیئت علمی دانشکده پرستاری ایلام ، دانشگاه علوم پزشکی ایلام ، ایلام ، ایران-Taghinejad
ha@medilam.ac.ir

آرمان آزادی
عضو هیئت علمی دانشکده پرستاری ایلام ، دانشگاه علوم پزشکی ایلام ، ایلام ، ایران
azadi.arman@gmail.com

هما جمال الدین*
دانشجوی کارشناسی ارشد پرستاری، دانشگاه علوم پزشکی ایلام ، دانشکده پرستاری مامایی ،ایلام ، ایران (نویسنده مسئول)
Homa_jamalaldin@yahoo.com

میلاد عزیزی
دانشجوی کارشناسی ارشد پرستاری، دانشگاه علوم پزشکی ایلام ، دانشکده پرستاری مامایی ،ایلام ، ایران
Milad.azizi1366@yahoo.com

دریافت: ۹۴/۱۲/۲۵
پذیرش: ۹۵/۳/۶

[Downloaded from sjnmp.muk.ac.ir on 2026-11-22]

[DOI: 10.29252/sjnmp.2.2.1]

مقدمه

توجه به عوامل موثر بر افت عملکرد تحصیلی سال هاست که مورد توجه متخصصین آموزش و پرورش و نظام آموزش عالی قرار گرفته است (۱). به ویژه در دانشجویان پرستاری که حرفه آینده آنها، بار اخلاقی زیادی بهمراه داشته و عدم مهارت ممکن است، از نظر مالی و معنوی برای آنها و نیز برای جامعه هزینه زیادی داشته باشد (۲). بنابراین توجه به عوامل خطر عملکرد تحصیلی اهمیت زیادی دارد. توجه بر عوامل خطر در پیشبرد تحصیلی دانشجویان پرستاری و تدارک شیوه-های مطلوب و کارآمد برای حذف این عوامل یکی از وظایف مهم مسئولین دانشگاهها و مربیان رشته پرستاری است (۳). تعلل ورزی به عنوان یکی از این عوامل به طور معمول به معنی نبودن عملکرد خودتنظیمی و گرایش رفتاری برای به تاخیر انداختن آنچه برای رسیدن به هدف ضروری است، تعریف می-شود و یک مشکل جدی برای دانشجویان محسوب می‌گردد. به تاخیر انداختن یا به تعویق انداختن عملی که شخص باید انجام دهد یا همان تعلل ورزی موجب می‌شود فرد سطحی از اضطراب ناشی از تعلل ورزی را تجربه کند. از نظر برخی افراد تعلل ورزی راهبردی برای تنظیم هیجانهای فردی بوده و دست کم به صورت گذرا به افراد کمک می‌کند تا از هیجانهای منفی دور شوند و احساس بهتری را تجربه کنند و نیز نوعی توانایی در کنترل شدید بر افکار، هیجانها و عملکرد در راستای استانداردها می‌باشد (۴).

علاوه بر تعلل ورزی، فرسودگی تحصیلی هم یک مشکل جدی و شایع در دانشجویان بوده و با توجه به رابطه‌ای که با عملکرد تحصیلی، افت تحصیلی، تعهد دانشجویان به دانشگاه، مشارکت در امور علمی و شوق و اشتیاق به ادامهٔ تحصیل دارد، یکی از حوزه‌های مهم پژوهش در نظام آموزشی است (۲). در اوایل فرسودگی توجه علمی کمی را بخود جلب کرد. به-گونه‌ای که روانشناسی گذرا، هوس زودگذر، و زبان دشوار انگاشته می‌شد (۵). طبق نظر پژوهشگران اولیه‌ی نظریه‌ی فرسودگی، فرسودگی به خاطر کارهای پیشگام فریودنبرگر[1] (۱۹۷۴)، روانپزشکی که سلامت کارکنانی را که حین تمایل نشان دادن به داده‌های اعتیادآور دلسرد می‌شدند را مورد آزمایش قرار داد، به تدریج به عنوان پدیده‌ای که ارزش تحقیق را دارد پدیدار شد (۶). کوردز و داگرتی[2] (۱۹۹۳) در حین شناسایی کار اولیه‌ی فریودنبرگر، مطالعات او را با عنوان کیفی متمایز کردند که مطالعه‌ی تجربی فرسودگی از دهه‌ی ۱۹۸۰ با کار محققانی چون ایوانیچی، شواب، ماسلاخ و جکسون شروع شد. با تداوم بررسی‌ها در رابطه با فرسودگی، محققان (۷) مسائل و مشکلات متنوع مرتبط با فرسودگی معلمان را شناسایی کردند. گلد (۱۹۸۵) آنها را بدین گونه برشمرد: "رفتار مخرب، فقدان علاقه‌ی دانش‌آموزان به کارها و تکالیف‌شان، برنامه‌های جدید، آزمون پاسخگویی، کاغذ بازی وتشریفات اداری مفرط و... این فهرست بی‌پایان بود". یافته‌های گلد در سال ۱۹۸۵ نشان داد که آزمون پاسخگویی ابتدا به عنوان یک مساله‌ی مرتبط با فرسودگی معلمان تشخیص داده شد، سندرم روانشناختی که نشانگانش اکنون مورد بازنگری قرار گرفته‌است. شواهد تجربی جمع‌آوری شده نشان می‌دهند که فرسودگی فرایندیاست که به تدریج در طی زمان ایجاد می‌شود (۸).

1. Feryodenbery
2. Cordes & Dougherty

[Downloaded from sjnmp.muk.ac.ir on 2026-11-22]

[DOI: 10.29252/sjnmp.2.2.1]

فرسودگی تحصیلی و تعلل ورزی به عنوان مانعی برای پیشرفت تحصیلی محسوب می‌شوند، زیرا افزایش استرس و پیامدهای منفی در زندگی تحصیلی دانشجویان، موجب کاهش کیفیت و کمیت عملکرد تحصیلی می‌شود. بنابراین شناخت عوامل تأثیرگذار بر آنها ضروری است. از نظر برخی پژوهشگران عواملی چون امکانات، رقابت با همکلاسی، کمبود زمان، ارتباط با هم‌کلاسی، محیط کلاس، شرایط تحصیلی و انتخاب شغل آینده می‌تواند استرس زیادی به دانشجویان تحمیل کرده و تحت عنوان عوامل استرس-زا مطرح باشد. استرس موجود حتی موجب اختلال در عملکرد، تشدید بیش از حد تنش و ایجاد حواس پرتی، ناامیدی و افسردگی نیز می‌شود. استرس می‌تواند به وسیله‌ی هر عامل یا محرک تنش‌زا ایجاد شود، حتی سروکار داشتن با یک بیمار. همچنین پژوهش‌ها حاکی از شیوع استرس در دانشجویان پرستاری است. برای مثال پژوهشی نشان داد که دانشجویان پرستاری از عوامل استرس‌زای زیادی رنج می‌برند (۹). با توجه به اهمیت موضوع، این پژوهش با هدف تعیین نقش عوامل استرس‌زای دانشجویی در پیش‌بینی تعلل‌ورزی و فرسودگی تحصیلی دانشجویان پرستاری انجام شد.

مواد و روشها

پژوهش حاضر از نوع توصیفی- همبستگی است جامعه آماری مورد مطالعه شامل دانشجویان پرستاری دانشگاه علوم پزشکی ایلام که در نیمسال اول سال تحصیلی ۹۵-۹۴ مشغول به تحصیل بودند انجام شد. به این ترتیب که دانشجویان بر اساس ترم تحصیلی به گروه‌های مختلف طبقه‌بندی شدند. سپس به توجه به نمونه‌گیری طبقه‌بندی و تخصیص متناسب از سال ۹۱ تا ۹۴ تعداد ۳۸ نفر از هر ورودی به صورت تصادفی انتخاب شد.

پرسشنامه عوامل استرس‌زای دانشجویی با استفاده از یک مطالعه زمین یابی بر روی دانشجویان و به شیوه تحلیل عوامل توسط پولادی ساخته شده است. این پرسشنامه مشتمل بر ۵۴ سوال است که به شیوه لیکرت ۴ گزینه‌ایی (هرگز، به ندرت، گاهی اوقات و بیشتر اوقات) پاسخ داده می‌شود و به ترتیب نمره‌های ۰ و۱ و۲ و۳ به هر پاسخ داده می‌شود. این پرسشنامه دارای چهار خرده مقیاس عوامل استرس‌زا مربوط به شرایط تحصیلی (۱۵سوال)، محیط آموزشی (۱۵سوال)، فارغ التحصیلی (۱۲ سوال) و محیط خوابگاه (۱۲ سوال) است. ضریب پایای این پرسشنامه به روش آلفا کرونباخ ۰/۸۴ بدست آمده است. مقیاس تعلل ورزی نسخه دانشجو که توسط شوارتز و دیهل ساخته شده است (۱۰)، بود. دارای ۱۰ سوال است که هر سوال دارای ارزش بین ۱ تا ۴ (کاملاً نادرست تا کاملاً درست) است. حافظی و همکاران (۱۳۹۰) پایایی این پرسشنامه را ۰/۷۰ درصد گزارش کرده‌اند. مقیاس فرسودگی تحصیلی که این پرسشنامه را برسو و همکاران ساخته‌اند و ضریب پایای این پرسشنامه را ۰/۸۷ اعلام کرده‌اند (۱۱). این پرسشنامه سه حیطه فرسودگی یعنی فرسودگی تحصیلی، بی‌علاقگی تحصیلی و ناکارآمدی تحصیلی را می‌سنجد. پرسشنامه مذکور ۱۵ سوال دارد که با روش لیکرت ۵ درجه‌ایی کاملاً مخالف تا کاملاً موافق توسط آزمودنیها درجه‌بندی شده است. دامنه نمرات این پرسشنامه از ۱۵ تا ۷۵ می‌باشد. نعامی و همکاران پایایی این پرسشنامه را ۰/۷۶ گزارش کرده است. شیوه جهت جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز، برای نگارش ادبیات تحقیق از بررسی کتابخانه‌ای و برای جمع‌آوری داده‌های تجربی در خصوص سوال‌های تحقیق از روش میدانی و با استفاده از پرسشنامه‌های استاندارد استفاده شده است. بعد از جمع‌آوری داده‌ها با استفاده ازضریب همبستگی پیرسون واسپیرمن آنالیز

[Downloaded from sjnmp.muk.ac.ir on 2026-11-22]

[DOI: 10.29252/sjnmp.2.2.1]

شدند. برای توصیف داده‌ها از درصد فراوانی نسبی میانگین و انحراف معیار استفاده شد. آنالیز آماری جهت بررسی نرمال بودن داده‌ها از آزمون کلمو گروف – اسمیر نوف استفاده شد. برای سنجش همبستگی بین ارتباط فرسودگی تحصیلی، انگیزه و خودکارآمدی آموزشی از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد.

یافته‌ها

یافته‌ها نشان داد که میانگین و انحراف سنی دانشجویان مورد پژوهش ۱/۴±۲۰/۳۶ سال بود. خصوصیات دموگرافیکی دانشجویان مورد پژوهش در جدول ۱ نشان می‌دهد که بیشتر دانشجویان مورد پژوهش پسر ۵۶(۳۷/۳٪)، مجرد ۱۴۶ (۳٪/۹۷)، دارای محل سکونت خوابگاه ۶۹ (۴۶٪) و ترم تحصیلی پنجم و ششم ۵۳ (۳۵/۳٪) بودند. یافته‌های جدول ۱ نشان می‌دهد که کل مولفه‌های عوامل استرس‌زا و نیز نمره کل آن با تعلل ورزی، ابعاد فرسودگی تحصیلی و نمره کل آن، رابطه همبستگی مثبت و معنا داری نشان داد (p<۰,۵). به طوری که با افزایش هر کدام از عوامل استرس‌زای دانشجویی شامل محیط آموزشی، شرایط تحصیلی، فارغ‌التحصیلی و محیط خوابگاه و نیز مجموع آنها، میزان تعلل ورزی، فرسودگی تحصیلی و ابعاد آن شامل خستگی هیجانی، بی‌علاقگی و ناکارآمدی درسی نیز افزایش می‌یابد. برای بررسی نقش عوامل استرس‌زای دانشجویی در پیش‌بینی تعلل ورزی نیز از رگرسیون چند متغیره با استفاده از روش ورود هم زمان استفاده شد. نتایج نشان داد که هر چهار متغیر مورد بررسی قادر به پیش‌بینی تعلل ورزی در دانشجویان هستند.

جدول ۱: میانگین و انحراف معیار متغیرهای تعلل ورزی، افسردگی تحصیلی و عوامل استرس‌زا

متغیر	حیطه ها	میانگین و انحراف معیار
تعلل ورزی	آماده کردن تکالیف	۳۱/۵۱±۶/۹۰
	آمادگی برای امتحان	۲۹/۹۱±۶/۱۹
	تهیه کردن گزارش نیم سال	۳۰/۶۳±۷/۰۳
فرسودگی تحصیلی	خستگی هیجانی	۱۹/۲۶±۴/۴۰
	بی علاقگی	۱۶/۹۷±۲/۳۵
	ناکارآمدی درسی	۲۴/۰۳±۵/۱۶
	کل فرسودگی	۶۰/۲۶±۱۱/۵۷
عوامل استرس‌زا	محیط آموزشی	۳۰/۸۰±۹/۴۸
	شرایط آموزشی	۳۲/۲۰±۱۰/۵۳
	فارغ التحصیلی	۲۸/۵۷±۶/۰۲
	محیط خوابگاه	۲۷/۶۰±۵/۰۱
	کل عوامل استررس زا	۱۱۹/۱۷±۲۹/۶۵

[Downloaded from sjnmp.muk.ac.ir on 2026-11-22]

[DOI: 10.29252/sjnmp.2.2.1]

جدول ۲: همبستگی عوامل استرس زای دانشجویی با تعلل ورزی و فرسودگی تحصیلی

عوامل استرس‌زا	**تعلل ورزی**	**فرسودگی تحصیلی**
محیط آموزشی	۰/۰۱	۰/۰۰۱
شرایط تحصیلی	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
فارغ التحصیلی	۰/۰۰۱	۰/۰۱
محیط خوابگاه	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
کل	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱

همچنین جهت بررسی رابطه بین عوامل استرس‌زای دانشجویان و تعلل ورزی و فرسودگی تحصیلی در جدول ۲ نشان داده شده است.

یافته‌های جدول ۲ نشان می‌دهد که کل مولفه‌های عوامل استرس‌زا و نیز نمره کل آن با تعلل ورزی، ابعاد فرسودگی تحصیلی و نمره کل آن، رابطه همبستگی مثبت و معناداری نشان داد ($p<۰,۵$). به طوری که با افزایش هر کدام از عوامل استرس‌زای دانشجویی شامل محیط آموزشی، شرایط تحصیلی، فارغ التحصیلی و محیط خوابگاه و نیز مجموع آنها، میزان تعلل ورزی، فرسودگی تحصیلی و ابعاد آن شامل خستگی هیجانی، بی‌علاقگی و ناکارآمدی درسی نیز افزایش می‌یابد.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش عوامل استرس‌زای دانشجویی در پیش‌بینی تعلل ورزی و فرسودگی تحصیلی دانشجویان پرستاری دانشگاه علوم پزشکی ایلام انجام شد. نتایج پژوهش نشان داد که همه عوامل استرس‌زای دانشجویی شامل محیط آموزشی، شرایط تحصیلی، فارغ‌التحصیلی و محیط خوابگاه با تعلل ورزی و فرسودگی تحصیلی دانشجویان رابطه مثبت و معنی‌داری داشت. در مطالعه براون و سانتن[1] نیز عوامل استرس‌زای دانشجویی با فرسودگی تحصیلی ارتباط آماری معنی‌داری داشت. با توجه به تاثیر تعلل ورزی در مواجه با شرایط تنش‌زا و به نوعی اثر آن به عنوان یک سبک مقابله‌ای به طور موقتی به فرد کمک می‌کند تا از هیجانات منفی دور شود (۱۲و۱).

طبق نظریه لازاروس و فولکمن اعتقاد بر این است که تعلل ورزی می‌تواند به عنوان یک راهبرد نامناسب برای مقابله با استرس مطرح شود که خود میزان استرس موجود می‌افزاید، در حالی که مواجه صحیح با عوامل استرس‌زا از شدت آنها و انباشتگی بار تکلیف و وظایف کم می‌کند. در واقع این یافته که عوامل استرس‌زا توانایی پیش‌بینی تعلل ورزی را دارند و ارزیابی منفی افراد در مورد خود و تواناییهایشان را نیز به همراه دارد. در واقع می‌توان این‌گونه مطرح کرد که وجود عوامل استرس‌زا و شدت یافتن آنها، موجب تقویت احساس عدم کنترل بر شرایط محیطی و درماندگی را در پی دارد و باید اذعان داشت که در این موارد هم مانند موارد دیگر، کاهش عزت نفس ریشه بسیاری از مشکلات می‌باشد. احتمالاً وقتی دانشجو در مورد غلبه بر موقعیتهای پر تنش تحصیلی، احساس ناتوانی می‌کند، تکلیف و وظایف تحصیلی خود را به تعویق می‌اندازد و البته دور از انتظار نیست که خستگی هیجانی ناشی از چنین شرایطی به فرسودگی تحصیلی بیانجامد (۱۰).

1. Brow & Santin

[Downloaded from sjnmp.muk.ac.ir on 2026-11-22]

[DOI: 10.29252/sjnmp.2.2.1]

یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که عوامل استرس‌زا می‌تواند از تعل ورزی و فرسودگی پیشگیری کند. در مطالعه پرریو[1] و همکاران (۲۰۰۷)، عوامل استرس‌زا در تعلل ورزی و فرسودگی نقش داشته است. یافته‌های پژوهشهای دیگر نشان داد که عوامل متعددی مانند نارسایی حمایت اجتماعی، استرسورهای گوناگونی چون فشارهای خانواده، روابط اجتماعی و محیط‌های اجتماعی می‌توانند باعث فرسودگی تحصیلی شوند (۱۳). در مطالعه سالملا-آرو و همکاران (۱۴) و کیارا و همکاران (۲۰۰۸). نقش جو حاکم بر دانشکده و انگیزش مثبت دریافت شده از سوی اساتید را در فرسودگی تحصیلی دانشجویان موثر دانسته‌اند. با ادامه شرایط استرس‌زا، خستگی هیجانی دانشجویان افزایش یافته و به صورت بی‌علاقگی و در نهایت خود ارزیابی منفی و کارآمدی پایین تجلی می‌یابد. می‌توان گفت که فرسودگی باعث می‌شود که دانشجویان از نظر هیجانی در سطح پایین تری قرار بگیرند. این خود می‌تواند ناشی از احساس ناکارآمدی در تحصیل باشد. بنابراین دانشجویانی که شرایط تحصیل خود را استرس‌زا ارزیابی می‌کنند، کمتر به خودشان در جهت کنترل محیط و موفقیت در تحصیل باور دارند و کمتر از راهبردهای کاهش استرس تحصیلی استفاده کرده و در مجموع از احساس خودکارآمدی تحصیلی پایین-تری برخوردارند. لذا احساسات درک شده منفی نسبت به شرایط تحصیلی مانند استرس خودکارآمدی را تحت تاثیر قرار می‌دهد (۱۵).

یافته‌های پژوهش حاضر می‌تواند از طریق تاثیر منفی بر عوامل استرس‌زا بر انگیزش تحصیلی دانشجویان که نقش مهمی در پیشرفت تحصیلی آنان دارد، نیز تبیین نمود. نامی (۲۰۰۹) نیز گزارش نمودند که عوامل استرس‌زا موجب افت انگیزه تحصیلی در دانشجویان شده و انگیزه سهم زیادی در جدی گرفتن تکالیف و وظایف تحصیلی و مواجه صحیح با استرس دارد (۱۶). از این نظر که می‌توان گفت شاید دلیل عقب‌نشینی دانشجویان از انجام وظایف خود و در نهایت خستگی و فرسودگی آنها، کاهش انگیزه ناشی از تشدید استرس آموزشی و محیطی باشد. با توجه به اینکه عوامل استرس‌زای دانشجویی قادر به پیش‌بینی میزان فرسودگی تحصیلی و تعلل ورزی دانشجویان پرستاری هستند، لذا دست‌اندرکاران آموزشی همواره باید به شیوه‌های کاهش عوامل استرس‌زا و ایجاد محیطی آرام و مناسب برای تحصیل بیاندیشند. امید است که آموزش شیوه‌های مقابله با استرس و افزایش انگیزه تحصیلی نیز در دستور کار مراکز مشاوررره دانشگاهی قرار گرفته و ارتقای کیفیت آموزشی پرستاران مورد توجه بیشتری باشد.

تشکر و قدردانی

در پایان لازم می‌دانیم از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی ایلام، دانشجویان دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی ایلام که در این امر ما را همراهی نمودند صمیمانه تشکر می‌نمایم.

1. Perrewe

[Downloaded from sjnmp.muk.ac.ir on 2026-11-22]

[DOI: 10.29252/sjnmp.2.2.1]

References

1. Brown SD, Tramyne S, Hoxha D, Telander K, Fan X, Lent RW. Social cognitive Predictors of college students' academic performance and persistence: A meta-analytic path analysis. Journal of Vocational Behavior. 2008; 72: 298-308.
2. Breso E. Salanova M, Schoufeli WB. In search of the “third dimension” of Burnout. Applied psychology. 2007; 56(3): 460-472.
3. Ellis A. Overcoming procrastination: or, how to think and act rationally in spite of life's inevitable hassles. Signet; 1979.
4. Cahill A. Procrastination and relating components of cognition and perceived stress. Dublin Business School; 2013.
5. Baumeister RF, Heatherton TF, Tice DM. Losing control: How and why people fail at self-regulation. San Diego: Academic Press; 1994.
6. Howell AJ, Watson DC. Procrastination: Association with achivement goal orientation and learning strategies. Personality and Individual Differences. 2007; 43(1): 167-178.
8. Lee RT, Ashforth BE. A meta-analytic examination of the correlates of the three dimension of job burnout. J Appl Psychol. 1996; 81(2): 123-33.
9. Demerouti E, Bakker AB, Nachreiner F, Schaufeli WB. The job demands-resources model of burnout. J Appl Psychol. 2001; 86(3): 499-512.
10. Schwarzer RSG, Diehl M. Compensatory health belifs. Scale Development and psychometric properties. [cited 2015 August 30] Available from: www.Psycho. 2000; Meglill.ca/perpg/fac/knaeuper/ehb
11. Hafezi F, Bakhtyarpor S, Ahmed Fakhreddin A. Omparing perfectionism, delay and depression among meal and female high School teachers in Ahvaz. Yaftehaye no dar ravanshenasi. 2010; 3(9): 61-51. [Persian]
12. Santen SA, Holt DB, Kemp JD, Hemphill RR. Burnout in medical students: examining the prevalence and associated factors. Southern medical journal. 2010; 103(8): 758-763.
13. Perrewe PL, Hochwarter WA, Rossi AM,. Wallace A, Maignan I, Castro SL, et al. Are Work Stress Relationships Universal? A Nine-region Examination of Role Stressors, General Self-efficacy. Journal of Applied Psychgology 2007; 69(4): 615-622.
14. Salmela-Aro K, Savolainen H, Holopainen L. Depressive Symptoms and School Burnout During Adolescence. J Youth Adolesc. 2009; 38(10): 1316-27.
15. Kiura N, Aunola K, Numi J. Peer group influence and selection in adolescents school burnout. Merril- Palmer Quarterly. 2008; 54(1): 23-33.
16. Naami A. [Relationship Between Quality Of Learning Experiences and academic burnout in graduate students of Shahid Chamran University]. Quarterly Journal of Psychological Studies. 2009; 5(3): 117-34. [Persian]

.

[Downloaded from sjnmp.muk.ac.ir on 2026-11-22]

[DOI: 10.29252/sjnmp.2.2.1]

The Role of stressors in the prediction of procrastination and academic burnout among the Nursing Students of Ilam University of Medical Sciences in 2015

Taghinejad H, Azadi A, Jamalaldin H*, Azizi M

Abstract

Introdoction and Aim: This study was conducted to determine the role of stressors in the prediction of procrastination and academic burnout among the nursing students of Ilam University of Medical Sciences.

Materials and Methods: This study descriptive – correlational study was conducted on 150 nursing students who were selected using random sampling method. The data collection tool consisted of studentship stressors, procrastination assessment scale and the academic burnout scale.

Results: The results showed a significant positive correlation ($p<0/5$) among all components of stressors and its total score with procrastination and academic burnout dimensions and its total score. on the whole, the increase in each of the studentship stressors, including learning environment, educational condition, graduation and dormitories as well as all of them altogether led to the increase in the amount of procrastination, academic burnout and its dimensions including emotional exhaustion, apathy and educational inefficiency.

Conclusion: The results showed that the studied variables are able to predict procrastination and academic burnout in students. As much as the scores of stressors related to educational condition, educational environment, graduation and dormitories were added, the scores of procrastination and academic burnout increased.

Key words: stressors, procrastination, academic burnout, nursing students

Taghinejad H
School of Nursing and Midwifery, Ilam Univercity of Medical Sciences. Ilam, Iran.

Azadi A
School of Nursing and Midwifery, Ilam Univercity of Medical Sciences. Ilam, Iran.

Jamalaldin H*
Ms Nursing Ms Student, School of nursing and midwifery, Ilam Univercity of Medical Sciences. Ilam, Iran.
(Corresponding Author)
Homa_jamalaldin@yahoo.com

Azizi M
Ms Nursing Ms Student, School of Nursing and Midwifery, Ilam Univercity of Medical Sciences. Ilam, Iran

[Downloaded from sjnmp.muk.ac.ir on 2026-11-22]

[DOI: 10.29252/sjnmp.2.2.1]