

## The role of Perseverative Thinking and Cognitive-Attentional Syndrome in prediction of Students Depression

**Niloofar Mikaeili<sup>1\*</sup>, Shiva Rahimzadegan<sup>2</sup>, Hasan Taheri<sup>3</sup>**

1. Professor of Psychology, Faculty of Educational Science and Psychology, University of Mohaghegh Ardabili
2. Ph.D. in Psychology, Faculty of Educational Science and Psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran
3. BSc student of Psychology, Faculty of Educational Science and Psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran

\*Corresponding Author: Niloofar Mikaeili, Email: nmikaeili@uma.ac.ir, Tel: 09141972250

Received: 28 November 2022

Accepted: 21 December 2022

### Abstract

**Background & Aim:** Depression is a common problem among young people that can affect their mental health. This study aimed to investigate the role of perseverative thinking and Cognitive-attentional syndrome in prediction of students' depression.

**Materials & Methods:** The current study is correlational. All students enrolled in the University of Mohaghegh Ardabili during the academic year 2021–2022 made up the research's statistical population. The research sample included 278 people selected by the cluster sampling method. The tools of this research included Ehring perseverative Thinking Questionnaire (2010), Wells' Cognitive-Attentional Syndrome Questionnaire (2009), and Beck Depression Questionnaire - Second Edition (1996). Analysis of the information obtained from the implementation of questionnaires, and was done through SPSS-23 software and Pearson correlation and multiple regression methods.

**Results:** The research results showed that there is a significant positive relationship between perseverative thinking and depression ( $p<0/01$ ) and between cognitive-attentional syndrome and depression ( $p<0/01$ ) in students. Also, perseverative thinking and cognitive-attentional syndrome predict depression in students positively and significantly ( $p<0/01$ ).

**Conclusion:** This research shows the important role of perseverative thinking and cognitive-attentional syndrome to prevent the development of depression. Therefore, correcting the perseverative thinking and removing the cognitive-attentional syndrome can be a step towards getting rid of depression.

**Keywords:** Perseverative Thinking, Cognitive-Attentional Syndrome, Depression, University Students

**How to cite this article:** Mikaeili N, Rahimzadegan SH, Taheri H. The role of Perseverative Thinking and Cognitive-Attentional Syndrome in prediction of Students Depression. Scientific Journal of Nursing, Midwifery and Paramedical Faculty, 2022; Vol 8(2), Autumn, pp 31 – 43.  
[https://sjnmp.muk.ac.ir/browse.php?a\\_code=A-10-508-1&sid=1&scl\\_lang=fa](https://sjnmp.muk.ac.ir/browse.php?a_code=A-10-508-1&sid=1&scl_lang=fa).

# نقش تفکر ارجاعی و سندرم شناختی توجهی در پیش‌بینی افسردگی دانشجویان

نیلوفر میکائیلی<sup>\*</sup>، شیوا رحیم‌زادگان<sup>۱</sup>، حسن طاهری<sup>۲</sup>

۱. استاد روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

۲. دکتری روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

۳. دانشجوی کارشناسی روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

\* نویسنده مسئول: نیلوفر میکائیلی، ایمیل: uma.ac.ir@nmikaeili، تلفن: ۰۹۱۴۱۹۷۲۲۵۰.

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۹/۳۰

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۹/۰۹

## چکیده

**زمینه و هدف:** افسردگی از مشکلات شایع در بین جوانان است که می‌تواند سلامت روانی آن‌ها را تحت تأثیر قرار دهد. هدف از پژوهش حاضر بررسی نقش تفکر ارجاعی و سندرم شناختی توجهی در پیش‌بینی افسردگی دانشجویان بود.

**مواد و روش‌ها:** پژوهش حاضر از لحاظ هدف جزء پژوهش‌های کاربردی و از لحاظ روش از نوع مطالعات همبستگی است. جامعه آماری پژوهش شامل تمامی دانشجویان مشغول به تحصیل دانشگاه محقق اردبیلی در سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۴۰۱ بود. نمونه‌ی پژوهش شامل ۲۷۸ نفر بود که به روش نمونه‌گیری خوش‌ای انتخاب شدند. ابزارهای این پژوهش شامل پرسشنامه تفکر ارجاعی اهرینگ (۲۰۱۰)، پرسشنامه سندرم شناختی توجهی ولز (۲۰۰۹) پرسشنامه افسردگی بک، ویرایش دوم (۱۹۹۶) بود. تجزیه و تحلیل اطلاعات به دست آمده از اجرای پرسشنامه‌ها از طریق نرم‌افزار SPSS-23 و از طریق روش همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه انجام پذیرفت.

**یافته‌ها:** نتایج پژوهش نشان داد که بین تفکر ارجاعی با افسردگی ( $P < 0.001$ ) و بین سندرم شناختی توجهی با افسردگی ( $P < 0.001$ ) در دانشجویان ارتباط مثبت معنادار وجود دارد. همچنین تفکر ارجاعی و سندرم شناختی توجهی، افسردگی را در دانشجویان به صورت مثبت معنادار ( $P < 0.001$ ) پیش‌بینی می‌کنند.

**نتیجه‌گیری:** این پژوهش نشان‌دهنده‌ی اهمیت پیش‌بینی کنندگی تفکر ارجاعی و سندرم شناختی توجهی در جهت جلوگیری از ایجاد افسردگی است. لذا اصلاح تفکر ارجاعی و حذف سندرم شناختی توجهی، می‌تواند گامی در راستای رهایی از افسردگی باشد.

**واژه‌های کلیدی:** تفکر ارجاعی، سندرم شناختی توجهی، افسردگی، دانشجویان

دوران تحصیل، با عوامل تنفس زای متعددی مانند ترس، نگرانی، کم رویی، خشم و اضطراب روبه رو می شوند که اگر بهداشت روانی آنان به شیوه مناسب و بهنگام فراهم نشود، به زودی دچار ناهنجاری های شدید جسمانی، روانی و اجتماعی خواهند شد (۳). مطالعات نشان می دهد که میزان شیوع افسردگی در دانشجویان ایرانی از ۴۸ درصد، متغیر می باشد (۴).

بسیار مهم است که افسردگی و عوامل سبب ساز آن که نه تنها سلامت و عملکرد تحصیلی را تحت تأثیر قرار می دهد، بلکه پیامدهای جدی مانند خودکشی نیز دارد؛ در میان دانشجویان شناسایی شود. یکی از این عوامل، فرآیندهای شناختی و فراشناختی<sup>۲</sup> هستند که ارتباط مستقیمی با افسردگی دارند. یکی از این فرآیندها، تفکر ارجاعی<sup>۳</sup> یا تفکر منفی تکراری<sup>۴</sup> است؛ به طور کلی، تفکر ارجاعی به عنوان یک فرآیند تکراری افکار مزاحم و آزارنده در مورد خود، رویدادهای مربوط به گذشته و آینده، مشخص می شود و به عنوان یک فرآیند فراتشخیصی مطرح شده که مشخصه یکسانی در اکثر اختلالات روانی، از خود نشان می دهد (۵). اهرینگ، تفکر ارجاعی را نوعی از تفکر درباره مشکلات یا تجارت منفی یک شخص تعریف کرده است که با ویژگی های کلیدی:

2 Cognitive & Metacognitive Process

3 Perseverative Thinking

4 Negative Repetitive Thinking

#### مقدمه

افسردگی، یکی از شایع ترین اختلالات روانی است که به عنوان یک مشکل در سلامت جهانی تمام فرهنگ ها دیده می شود. گزارش ها نشان می دهد که تقریباً ۱۵ درصد از افراد، حداقل یک بار در طول دوره زندگی خود با افسردگی مواجه می شوند. شیوع افسردگی در جهان به دلیل مشکلات اقتصادی، اجتماعی و برخی از بیماری های جسمی رو به افزایش است (۱). افسردگی، اختلالی است دوره ای، با بازگشت پذیری<sup>۱</sup> مکرر که با علائمی از قبیل ناراحتی یا غمگینی فraigir و پایدار، فقدان حس لذت از انجام فعالیت-های روزمره، بیقراری، افکار منفی، کمبود انرژی، دشواری در تمرکز و آشفتگی در خواب و اشتها، مشخص می شود (۶).

افسردگی باعث ایجاد تغییراتی در روابط اجتماعی و انسانی به ویژه در زندگی نیروهای فعال و جوان شده و تأثیر سوئی بر عملکرد فردی و اجتماعی، از خود به جای می گذارد.

بهداشت روانی دانشجویان به عنوان یکی از نیروهای فعال و پویای جامعه، یکی از مسائل اساسی زندگی آنها به شمار می آید که پرداختن به آن، شرط اصلی بهره وری بهینه از نیروهای کارآمد و تحصیل کرده است. این قشر از جامعه در

1 Reversibility

ساندرا و همکاران<sup>۷</sup> (۹) در پژوهشی با عنوان رابطه بین تفكير منفي تكراري و پريشاني در اختلالات روانی: به اين نتيجه دست يافتند که تفكير منفي تكراري با اختلال افسردگي رابطه مستقيم و معنادار دارد.

يکي از مهمترین عوامل در پيدايش و تداوم اختلالات روانی در افراد، محتوا و سيك فكري آنها میباشد. در ديدگاه فراشناختي<sup>۸</sup>، اختلال روانی بر اثر فعالسازی سبك فكري خاص و ناكارآمدی به وجود میآيد که به آن، سندرم شناختي توجهی<sup>۹</sup> گويند. سندرم شناختي توجهی را میتوان سبك فكري تكراريتعريف کرد که به شكل نشخوار فكري، توجه معطوف به تهدید و رفتارهای مقابله‌اي ناكارآمد بروز می‌کند (۱۰). نتایج پژوهش‌های بسياري بر نقش مؤلفه‌های سندرم شناختي توجهی در ايجاد اختلال‌های روان‌شناختي صحه می‌گذارند. ابراهيمی و چليانلو (۱۱) در پژوهشی با عنوان بررسی رابطه سندرم شناختي توجهی با علائم خلقي به اين نتيجه دست يافتند که سندرم شناختي توجهی رابطه معناداري با علائم خلقي افسردگي دارد و همچنين علائم خلقي افسردگي از طريق سندرم شناختي توجهی به طور معناداري قابل پيش‌بیني است. همچنين نتایج پژوهش سندى، احشامزاده و همکاران (۱۲) با عنوان رابطه سندرم شناختي

7 Sandra, Markus & Sebastian

8 Metacognitive

9 Cognitive Attentional Syndrom

تكراري بودن<sup>۱</sup>، خودآيند بودن<sup>۲</sup>، مشكل در قطع افكار<sup>۳</sup> ناكارآمدی ادراك‌شده<sup>۴</sup> و تسخير ظرفيت روانی توسط افكار منفي<sup>۵</sup> مشخص می‌شود (۶). نتایج پژوهش‌ها نشان می‌دهد که تفكير ارجاعي، همبستگي منحصر به فردی با ابعاد اختلالات عاطفي از جمله اضطراب فراگير، اضطراب اجتماعي و افسردگي از خود نشان داده است. نتيجه پژوهش زارع برگ-آبادي و همکاران (۵) با عنوان رابطه بين اضطراب و افسردگي با ميانجيگري تفكير ارجاعي و كمالگرائي، نشان داد که تفكير ارجاعي با افسردگي، رابطه مثبت معناداري دارد. كاكاوند و همکاران (۷) در پژوهشی با عنوان تبيين مدل رابطه بين اضطراب فراگير و كمالگرائي در دانشجويان دانشگاه علوم پژشكى البرز با نقش ميانجي تفكير ارجاعي، به اين نتيجه دست يافتند که تفكير ارجاعي ارتباط مثبت معناداري با افسردگي دانشجويان دارد. هاريsson و همکاران<sup>۶</sup> (۸) در پژوهشی با عنوان حمایت اجتماعي ادراك‌شده و رفاه قبل از تولد: اثرات ميانجي تنهائي و تفكير منفي تكراري بر اضطراب و افسردگي در طول پاندمي کووید-۱۹، به اين نتيجه دست يافتند که تفكير منفي تكراري با افسردگي، رابطه مثبت معنادار دارد. همچنان

1 Repetition

2 Spontaneity

3 Difficulty in Interrupting Thoughts

4 Perceived Inefficiency

5 Capture of Mental Capacity by Negative Thoughts

6 Harrison & et all

می دهد و هر ساله نیز رو به افزایش است، توجه به مسئله سلامت روان دانشجویان بیش از پیش مشخص می شود. با توجه به مطالب ذکر شده و اهمیت بالای پیشگیری و درمان افسردگی و اضطراب و توجه به فرآیندهای شناختی (تفکر ارجاعی) و فراشناختی (سندروم شناختی توجهی) دخیل در این اختلالات و با توجه به خلاء اطلاعاتی در این زمینه، لذا پژوهش حاضر، باهدف بررسی نقش تفکر ارجاعی و سندروم شناختی توجهی در پیش‌بینی افسردگی دانشجویان انجام شد.

با توجه به شیوع زیاد و مخرب و پرهزینه بودن اختلالات افسردگی در دانشجویان، توجه خاص به پژوهش‌های نظری و کاربردی در زمینه پیشگیری و درمان این اختلال‌ها، ضروری است. لذا با توجه به موارد ذکر شده و خلاء اطلاعاتی در این زمینه، پژوهش حاضر بر آن است تا گامی در راستای افزایش آگاهی‌های لازم در این خصوص برداشه و تأثیرات عوامل شناختی (تفکر ارجاعی) و فراشناختی (سندروم شناختی توجهی) اثرگذار بر افسردگی را بررسی نماید، لذا پژوهش حاضر باهدف بررسی نقش تفکر ارجاعی و سندروم شناختی توجهی در پیش‌بینی افسردگی دانشجویان انجام شد.

## مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر از نوع توصیفی تحلیلی و به صورت مقطعی می‌باشد. جامعه آماری پژوهش حاضر، شامل دانشجویان

توجهی با اضطراب و افسردگی در بیماران سوتگی: نقش میانجی سبک‌های مقابله با استرس، نشان داد که بین سندروم شناختی توجهی با افسردگی رابطه مثبت معنادار وجود دارد. نورDAL و ولز<sup>۱</sup> (۱۳) در پژوهش خود با عنوان ارزیابی سندروم شناختی توجهی مرتبط با پریشانی هیجانی: ویژگی‌های روان سنجی، به این نتیجه دست یافتند که سندروم شناختی توجهی در اختلالات افسردگی و اضطرابی، عامل پیش‌بینی کننده می‌باشد و شیوع بالایی دارد.

با توجه به مرور پیشینه، تا کنون مطالعه‌ای که مستقیماً با ترکیب چنین متغیرهایی در دانشجویان، صورت گرفته باشد، یافت نشد. به این دلیل که دانشجویان در آینده کشور، نقش مهمی را ایفا می‌کنند، از اقدامات مهتم کشور به حساب می‌آیند. افسردگی می‌تواند منجر به کاهش کارآیی تحصیلی گردیده و منجر به راهبردهای مقابله‌ای ناسازگار مانند روی آوردن به مصرف به مواد مخدر، الکل و داروها شود. همچنین سطوح بالای افسردگی می‌تواند آثار منفی بر سلامت، کیفیت زندگی، پیشرفت تحصیلی و نیز میزان آمادگی دانشجویان برای پذیرش نقش‌های حرفای خود، بر جا گذارد که توجه به آن و پیامدهای و نیز اتخاذ راهکارهای مناسب برای رهایی از آن، از اهمیت خاصی برخوردار است. از آن جا که جامعه دانشجویی کشور ما، بخش قابل توجهی از جمعیت را تشکیل

1 Nordhal & Wells

توصیف داده‌های جمع‌آوری شده از جداول توزیع فراوانی، میانگین، انحراف استاندارد و در آمار استباطی، ابتدا داده‌ها وارد نرم‌افزار SPSS-23 گردید و به منظور تحلیل داده‌ها از روش آزمون همبستگی پیرسون و رگرسیون گام به گام استفاده شد. ابزارهای گردآوری داده‌ها شامل پرسشنامه تفکر ارجاعی اهرینگ<sup>(۱)</sup>: این پرسشنامه یک ابزار خودگزارش دهی شامل ۱۵ عبارت است که توسط اهرینگ در سال ۲۰۱۰ ساخته شد. این آزمون از یک مقیاس کلی تفکر ارجاعی و سه زیر مقیاس تفکر منفی تکراری (۹ گویه) ناکارآمدی ادراک شده (۳ گویه) و تسخیر ظرفیت روانی (۳ گویه) تشکیل شده است. نمره گذاری به صورت لیکرت چهاردرجه‌ای (هر گز=۰، تا حدودی=۱، بیشتر اوقات=۲، همیشه=۴) می‌باشد. نمرات بالا حاکی از حجم بالای افکار منفی تکراری در آزمودنی است. (۱۴) ضریب پایایی پرسشنامه را از طریق آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۹۵ گزارش کرد. قائدی، شبانکاره و مقدم برزگر (۱۵) پایایی این مقیاس با روش آلفای کرونباخ را ۰/۸۶ گزارش کردند.. پایایی پرسشنامه در پژوهش حاضر، با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۶۸ به دست آمد.

مشغول به تحصیل در دانشگاه محقق اردبیلی در سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۴۰۱ بود. نمونه‌ی پژوهش شامل ۲۷۸ نفر از دانشجویان بودند که با استفاده از جدول مورگان و به روش نمونه‌گیری تصادفی خوشای چند مرحله‌ای انتخاب شدند. بدین صورت که از بین لیست دانشکده‌ها ابتدا چهار دانشکده به صور تصادفی، انتخاب و پس از اخذ کد اخلاق IR.UMA.REC.1401.028 دانشگاه محقق اردبیلی، از بین دانشجویان هر دانشکده، ۷۰ نفر به شیوه تصادفی انتخاب شدند. در گام بعدی توضیحات کلی در مورد اهداف پژوهش، داده شد و رضایت دانشجویان جهت همکاری با پژوهش، جلب شد. سپس، پرسشنامه‌ها به صورت آنلاین، طراحی شد و از طریق پام‌رسان‌های واتس‌اپ و تلگرام در اختیار دانشجویان قرار گرفت. دو پرسشنامه به دلیل مخدوش بودن، کنار گذاشته شد. ملاک‌های ورود، شامل رضایت آگاهانه برای شرکت در پژوهش، اشتغال به تحصیل در سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۴۰۱، عدم ابتلا به اختلالات شدید روان‌پزشکی بود که توسط مصاحبه اولیه با شرکت کنندگان، تأیید شد. ملاک‌های خروج نیز شامل عدم تکمیل کامل پرسشنامه‌ها و انصراف از شرکت در پژوهش بود. برای تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از روش‌های آمار توصیفی و استباطی استفاده شده است به طوری که برای

1 Ehring Perseverative Thinking Questionnaire

چهار درجه‌ای از صفر (فقدان افسردگی) تا ۳ (افسردگی شدید) درجه‌بندی می‌شود. نتایج پژوهش بک، استیر و براون<sup>۴</sup> (۱۹) نشان داد که این پرسشنامه، ثبات درونی بالایی دارد (۰/۸۹) همچنین کبیرنژاد، محمود علیلو و هاشمی نصرت آبادی (۲۰) میزان پایایی پرسشنامه را ۰/۹۳ گزارش کردند. پایایی پرسشنامه در پژوهش حاضر، با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۷۱ به دست آمد.

### یافته‌ها

از ۲۷۸ نفر شرکت‌کننده در این پژوهش، ۱۸۶ نفر (٪ ۶۶/۹۰) زن و ۹۲ نفر (٪ ۳۳/۰۹) مرد بودند. همچنین ۱۹۶ نفر (٪ ۵۰/۵۰) مقطع کارشناسی ارشد و ۲۵ نفر (٪ ۸/۹۹) در مقطع دکتری مشغول به تحصیل بودند. میانگین سن دانشجویان ۲۲/۸۸ سال با انحراف استاندارد ۲/۸۵۵ بود، ۱۹۳ نفر (٪ ۶۹/۴۲) از دانشجویان مجرد، و ۸۵ نفر (٪ ۳۰/۵۷) از دانشجویان متاهل بودند.

پرسشنامه سندروم شناختی توجهی ولز<sup>۱</sup> (CAS-1): مقیاسی ۱۶ ماده‌ای است که به منظور ارزیابی سندروم شناختی توجهی توسط ولز (۱۶) ساخته شده است. این مقیاس، ۱۶ سوال ۹ درجه‌ای دارد که بر اساس مقیاس ۸ درجه‌ای لیکرتی از صفر (کمترین) تا ۸ (بیشترین) صورت می‌گیرد. نمرات کلی مقیاس سندروم شناختی توجهی از مجموع ۱۶ ماده به دست می‌آید. به نحوی که کمترین نمره، صفر و بیشترین نمره، ۱۲۸ خواهد بود. این پرسشنامه تنها ابزار شناخته شده‌ای است که تا کنون به منظور ارزیابی سندروم شناختی توجهی ساخته شده. کسب نمره بالاتر در این پرسشنامه، نشانه فعال‌سازی بیشتر سندروم شناختی توجهی است. فرگوس، باردن و اورکوت<sup>۲</sup> (۱۷) در پژوهش خود، مقدار آلفای کرونباخ پرسشنامه را ۰/۸۷ به دست آوردند. در ایران، سلمانی، حسنی، کرمی و محمدخانی (۱۸) مقدار آلفای کرونباخ این پرسشنامه را ۰/۸۵ گزارش نمودند. پایایی پرسشنامه در پژوهش حاضر، با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۶۲ به دست آمد.

پرسشنامه افسردگی بک- ویرایش دوم<sup>۳</sup> (BDI): این پرسشنامه، شکل بازنگری شده پرسشنامه افسردگی بک است که برای سنجش شدت افسردگی تدوین شده است. این پرسشنامه ۲۱ سوال دارد که بر روی یک پیوستار

1 Cognitive Attentional Syndrom Questionnaire

2 Fergus, Bardeen & Orcutt

3 Beck Depression Inventory- Second Revision

جدول شماره ۱: میانگین و انحراف معیار احادهای موردپژوهش بر حسب متغیرهای افسردگی، تفکر اجتماعی و سندروم شناختی توجهی

متغیر	سندروم شناختی توجهی	میانگین	انحراف استاندارد	فراوانی
افسردگی	۳/۱۶۶	۱/۶۶۶	۱۳/۵۸۹	۲۷۸
تفکر ارجاعی	۲/۴۲۸	۲۲/۳۸۴	۲۷۸	۲۷۸
سندروم شناختی توجهی	۳/۱۶۶	۶۶/۷۴۱	۲۷۸	۲۷۸

(۲۳/۳۸۴) بود و انحراف استاندارد آن (۰/۴۲۸)

بود. همچنین میانگین نمره سندروم شناختی توجهی در دانشجویان (۶۶/۷۴۱) بود و انحراف استاندارد آن (۰/۱۶) بود.

با توجه به اطلاعات مندرج در جدول شماره ۱، میانگین نمره افسردگی در دانشجویان (۱۳/۵۸۹) بود و انحراف استاندارد آن (۰/۱۶) بود. همچنین میانگین نمره تفکر ارجاعی در

جدول شماره ۲: ماتریس همبستگی احادهای موردپژوهش بر حسب متغیرهای افسردگی، تفکر اجتماعی و سندروم شناختی توجهی

متغیر	۳	۲	۱
۱. افسردگی	۱		
۲. تفکر ارجاعی	۰/۵۴**	۱	
۳. سندروم شناختی - توجهی	۰/۲۹**	۰/۲۹**	۱
آزمون همبستگی پیرسون	* = p < ۰/۰۰۱	** = p < ۰/۰۰۵	*

سندروم شناختی توجهی ۲/۲۷ به دست آمد و یانگر این است که این مفروضه برقرار است. همچنین جهت بررسی نرمال بودن توزیع داده‌های متغیرهای تفکر ارجاعی و سندروم شناختی توجهی، از آزمون کولموگروف- اسمیرنوف تک نمونه‌ای استفاده گردید. جهت برقراری این مفروضه، سطوح معناداری به دست آمده هریک از متغیرهای پژوهش باید بزرگ‌تر از ۰/۰۵ باشد، که در این پژوهش، سطح معناداری این آزمون برای تفکر ارجاعی و سندروم شناختی - توجهی (۰/۰۰۲) محاسبه شد. بنابراین داده‌های تمام متغیرها نرمال است و برای آزمون هریک از متغیرها می‌توان از آزمون‌های پارامتریک استفاده کرد. جهت آزمون برابری واریانس‌ها در

همان طور که نتایج جدول شماره ۲ نشان می‌دهد، بین تفکر ارجاعی با افسردگی در دانشجویان (۰/۰۰۱) رابطه مثبت معنادار وجود دارد. همچنین بین سندروم شناختی - توجهی با افسردگی (۰/۰۵) در دانشجویان، رابطه مثبت معناداری وجود دارد. جهت استفاده از رگرسیون چندگانه باید مفروضات ذیل برقرار باشد: به منظور بررسی پیش‌فرض استقلال خطاهای عدم هم خطی بین متغیرهای پیش‌بین (تفکر ارجاعی و سندروم شناختی توجهی) آماره‌ی دوربین واتسون و شاخص تولرنس بررسی شد. چنانچه آماره‌ی به دست آمده، کمتر از ۴ باشد، نشان‌دهنده‌ی استقلال خطاهای است. برای این تحلیل، مقدار این آماره برای تفکر ارجاعی ۲/۰۶ و برای

افسردگی دانشجویان از تحلیل رگرسیون چندگانه به روش ورود استفاده شد. جدول شماره<sup>۳</sup>، نتایج رگرسیون چندگانه را نشان می‌دهد.

این پژوهش از آزمون آماری لون استفاده گردید که فرض برابری واریانس‌ها نیز برقرار بود. برای تعیین سهم هر یک از متغیرهای تفکر ارجاعی و سندروم شناختی توجهی در پیش‌بینی

جدول شماره<sup>۳</sup>: نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه برای پیش‌بینی افسردگی دانشجویان بر اساس تفکر ارجاعی و سندروم شناختی توجهی

P	F	میانگین مجذورات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	منبع تغییرات
۰/۰۳	۴/۴۳۳	۲۶/۰۲۶	۱	۲۶/۰۲۶	پیش‌بین
۰/۰۳		۱۳۲/۷۷۳	۲۴۷	۳۲۸۹۴/۸۸۳	با قیمانده
۰/۰۳		۴۶/۵۷۸	۲۴۹	۴۹۵۸/۹۴۴	کل

آزمون تحلیل رگرسیون چندگانه

معنادار بودن کل مدل، اکنون باید بررسی کرد که کدام یک از ضرایب صفر نیست و یا به عبارت دیگر کدام متغیر یا متغیرها تأثیر معنادار در مدل دارند. به این منظور از آزمون t استفاده می‌شود.

همان‌طور که در جدول شماره<sup>۳</sup> مشاهده می‌شود مقدار معناداری متغیرهای پژوهش، کمتر از ۰/۰۵ شده است و نشان از معنی‌دار بودن مدل رگرسیون می‌باشد، یعنی حداقل یکی از متغیرهای پیش‌بین بر متغیر ملاک تأثیر معنادار دارد. با توجه به

جدول شماره<sup>۴</sup>: ضرایب استاندارد، غیراستاندارد و آماره‌تی متغیرهای اصلی وارد شده در معادله رگرسیون

P	R2	R	F	t	Beta	SE	B	متغیر
۰/۰۰۰	۰/۲۰	۰/۴۴۷	۰/۰۰۰	۱۱/۷۳	۰/۵۷	۰/۰۱	۰/۱۲	تفکر ارجاعی
۰/۰۰۹	۰/۱۹۷	۰/۴۴۴	۶۱/۰۱۷	۷/۸۱۱	۰/۴۴۴	۰/۰۵۲	۰/۴۰۶	سندروم شناختی- توجهی

اول پژوهش حاضر این بود که تفکر ارجاعی با افسردگی ارتباط مثبت دارد و افسردگی را در دانشجویان به صورت مثبت پیش‌بینی می‌کند. این یافته با نتایج پژوهش زارع برگ- آبادی و همکاران<sup>(۶)</sup>، کاکاوند و همکاران<sup>(۷)</sup>، هاریسون و همکاران<sup>(۸)</sup> و ساندرا و همکاران<sup>(۹)</sup> همسو است. تفکر

ارجاعی، یک عملکرد ذهنی مزاحم است که باعث تمرکز فرد بر نقاط منفی تجارب، رویدادها و اطرافیان می‌شود و

نتایج جدول شماره<sup>۴</sup> نشان می‌دهد که تفکر ارجاعی با ضریب بتای ۰/۵۷ در سطح  $p < 0/05$  به طور مثبت و سندروم شناختی توجهی با ضریب بتای ۰/۲۳۱ در سطح  $p < 0/05$  به طور مثبت، افسردگی را در دانشجویان، پیش‌بینی می‌کنند.

## بحث

هدف پژوهش حاضر، بررسی نقش تفکر ارجاعی و سندروم شناختی توجهی در پیش‌بینی افسردگی دانشجویان بود. یافته

سندرم شناختی توجه‌ی شامل نگرانی، نشخوار فکری، توجه تثیت‌شده و راهبردهای خودتنظیمی و رفتارهای مقابله‌ای ناسازگارانه شده و غمگینی و باورهای منفی را تداوم می‌بخشد که این امر به نوبه خود منجر به پیدایش دوره‌های افسردگی می‌شود (۱۱).

همچنین استفاده زیاد از راهبردهای ناسازگارانه مانند ملامت خود، نشخوار فکری، فاجعه‌سازی و ملامت دیگران، به عنوان راهبردهایی ناسازگارانه، منجر به سطح بالایی از افسردگی شده و آن را استمرار می‌بخشد (۲۳). از سوی دیگر، سندرم شناختی توجه‌ی با سبک مقابله هیجان‌مدار و اجتناب‌مدار، رابطه دارد (۱۳). پس از آنکه فرد در گیر نشخوار فکری، نگرانی و سوگیری توجه شد و در دور باطل سندرم شناختی- توجه‌ی به دام افتاد، دستخوش هیجانات منفی و آزاردهنده می‌گردد و سندرم شناختی توجه‌ی، به سرعت کترول ذهن را در دست می‌گیرد و جایگزین مقابله سازگارانه‌تر می‌شود (۲۴). اختلال افسردگی به علت شکست در کترول سندرم شناختی توجه‌ی، انعطاف‌پذیری در به کار گیری سبک‌های پاسخ‌دهی سازگارانه و تفکر جایگزین منطقی به وجود می‌آید.

(۲۵)

### نتیجه‌گیری

در برگیرنده انتزاع انتخابی منفی در مورد موضوعات مختلف زندگی می‌باشد که منجر به تفکر افسرده‌ساز شده و زمینه ابتلا فرد به افسردگی را فراهم می‌کند (۶). همچنین نشخوارگری ذهنی موجود در تفکر ارجاعی، باعث تشديد خلق افسرده شده و شدت، عود و مدت زمان دوره‌های افسردگی را پیش‌بینی کرده و منجر به کاهش توانایی حل مسئله، ایجاد یک جهان- بینی بدینانه و کاهش احساس حمایت اجتماعی می‌شود که متعاقباً، چرخه افسردگی را تداوم می‌بخشد (۵).

علاوه بر این، افکار منفی اتوماتیک از قبیل «من ناتوانم» و «من بی ارزشم»، که از مؤلفه‌های کلیدی تفکر ارجاعی می‌باشند، منجر به سوگیری و تحریف در تفکر منطقی و فعال شدن بیشتر و مجدد افکار اتوماتیک منفی می‌گردد (۲۱)، بنابراین تفکر ارجاعی در افراد، آن‌ها را در گیر یک سیکل معیوب می‌نماید. یعنی داشتن تفکرات منفی، سبب بروز افسردگی در آن‌ها شده و از سویی قرار گرفتن در چنین وضعیتی، اعتقادات منفی آن‌ها را تحکیم می‌کند (۷).

همچنین، یافته دوم پژوهش حاضر این بود که سندرم شناختی- توجه‌ی با افسردگی ارتباط مثبت دارد و افسردگی را در دانشجویان به صورت مثبت پیش‌بینی می‌کند. این یافته با نتایج پژوهش‌های ابراهیمی و چلبانلو (۱۱)، سندی و همکاران (۱۲) و نورداد و ولز (۱۳) همسو است. در تبیین می‌توان گفت

امکان‌پذیر باشد. با توجه به نتایج پژوهش، به مسئولان آموزش و پرورش و رؤسای دانشگاه‌ها و مراقبین سلامت روان، پیشنهاد می‌شود که طراحی برنامه‌های آموزشی، ارائه‌ی محتوای مناسب جهت آموزش مهارت‌های مقابله با افسردگی در دانش‌آموزان و دانشجویان، به عنوان بزرگ‌سالان و مسئولان آینده، را مورد توجه قرار دهند.

### تشکر و قدردانی

از کلیه دانشجویان دانشگاه محقق اردبیلی که در این پژوهش شرکت کردند، تشکر می‌شود. همچنین از کارکنان معاونت پژوهشی دانشگاه محقق اردبیلی نیز، قدردانی می‌گردد. لازم به ذکر است که این مقاله، حاصل طرح پژوهشی مصوب به شماره ۱۴۰۱/د/۲۹۷۴ کد و IR.UMA.REC.1401.028 در دانشگاه محقق اردبیلی می‌باشد.

### تعارض منافع

نویسنده‌گان مقاله اعلام می‌دارند، هیچ‌گونه تعارض منافع وجود ندارد.

نتایج پژوهش حاضر، بیانگر نقش تفکر ارجاعی و سندروم شناختی توجهی در ایجاد افسردگی در دانشجویان می‌باشد. با توجه به نتیجه یافته اول، هرچه افراد دارای تفکر ارجاعی بیشتری باشند، از طریق سبک‌شناختی منفی، خودانتقادی و کمال‌گرایی ناسازگارانه، مستعد ابتلا به افسردگی خواهند بود (۲۵). همچنین با توجه به یافته دوم این پژوهش، سندروم شناختی توجهی منجر به تداوم هیجانات منفی و تقویت افکار منفی شده و باعث ابتلاء فرد به افسردگی خواهد شد (۲۶).

محدودیت‌های پژوهش حاضر عبارتند از: استفاده از ابزار پرسشنامه، روش اجرای آنلاین، عدم نظارت کافی بر نحوه پاسخگویی به پرسشنامه‌ها و روش آماری همبستگی که امکان بررسی روابط دقیق علت و معلولی را به پژوهشگر نمی‌دهد. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی پرسشنامه‌های کاغذی و به صورت حضوری جهت سنجش استفاده گردد. لذا پیشنهاد می‌شود از ابزارهایی نظیر مصاحبه و مشاهده برای سنجش متغیرها استفاده شود و تعداد افراد بیشتری در گروه نمونه، مورد بررسی قرار بگیرند تا تعییم نتایج با اطمینان بیشتری

### References

1. Habibzadeh A, Beyki M, Porzoor P. The Role of Cognitive Emotion Regulation Styles in Predicting student's mental Health and Academic Performance. Rooyesh. 2021; 10(7): 105-14. [Persian]
2. Rezaei F. & et al. American Psychiatric Association DSM-5 Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders. fourth edition. Tehran. Aarjmand publications; 2016.

3. Shareinia H, Ghavidel A, Pasandi S, Farzam N, Ramezani M, Erfanpoor S et al. The Relationship Between Circadian Rhythm with Academic Performance, Stress, Anxiety and Depression Among Students of Gonabad University of Medical Sciences. Education Strategies in Medical Sciences (ESMS). 2021; 14(5): 268-75. [ Persian]
4. Wahl K, Ehring T, Kley H, Lieb R, Meyer A, Kordon A & et al. Is repetitive negative thinking a transdiagnostic process? A comparison of key processes of RNT in depression, generalized anxiety disorder, obsessive-compulsive disorder, and community controls. J Behav Ther Exp Psychiatry. 2019; 64(1):45-53.
5. Zare Bargabadi M, Taghiloo S, Kakavand A. The relationship between the anxiety and depression with the mediation of referential thinking and perfectionism: Structural equation method. Journal of Fundamentals of Mental Health. 2016; 18(Special Issue): 455-64. [ Persian]
6. Kakavand A, Keshavarz S, dashtdar H, Saed S. Model explanation of the relationship between generalized anxiety and perfectionism in Alborz University of medical sciences student with mediating role of referential thinking. Educational Development of Judishapur. 2020; 11(3): 485-94. [ Persian]
7. Harrison V, Moulds M. L, and Jones, K. Perceived social support and prenatal wellbeing; The mediating effects of loneliness and repetitive negative thinking on anxiety and depression during the COVID-19 pandemic, Journal of Women Birth. 2021; 12(1): 121-29.
8. Sandra M, Markus M, and Sebastian, T. The association between repetitive negative thinking and distress across mental disorders: Preliminary findings from an outpatient treatment-seeking sample. Journal of Psychiatry Research. 2022; 21(2): 114-24.
9. Soltani N, Goodarzi N, Amiri S. Study on the mental health status of the students of AJA University of medical science in 2017. NPWJM. 2018; 5(16): 25-30. [ Persian]
10. Ebrahemi S, Chalabianloo G. Evaluation of the Relationship between cognitive attentional syndrome with Mood Illusions in Students. Scientific Journal of Nursing, Midwifery and Paramedical Faculty (SJNMP). 2019; 4(3): 35-43. [ Persian]
11. Sendi F, Ehteshamzadeh P, Asgary P, Kafie M. The relationship Cognitive Attentional Syndrome (CAS), with anxiety and depression in burned patients: the mediating role of coping styles. Journal of Health Psychology. 2017; 3(23): 74-91. [ Persian]
12. Nordahl H, & Wells A. Measuring the Cognitive Attentional Syndrome Associated with Emotional Distress: Psychometric Properties of the CAS-1. Journal of Cognitive Therapy. 2019; 12(1): 292-306.
13. Ehring T. The Preservative Thinking Questionnaire (PTQ): Validation of a content-independent measure of repetitive negative thinking. Journal of Behavior Therapy. 2010; 42(2), 225-32.
14. Ghaedi F, Shabankareh E, Moghadam Barzegar M. Differentiation of self and Repetitive negative thinking: The mediating role of learned helplessness. Two quarterly journals of social cognition. 2016; 5(1): 33-49. [ Persian]
15. Wells, A. Met cognitive therapy for anxiety and depression. New York. The Guilford Press; 2009.

16. Fergus T.A, Bardeen J.R, Orcutt H.K. Attention control moderates the relationship between activation of the cognitive intentional syndrome and symptoms of psychopathology. *Journal of Individual Different.* 2012; 53(3), 213-17.
17. Salmani B, Hasani J, Karami GR, Mohammad Khani S. Effectiveness of meta-cognitive therapy on cognitive attentional syndrome and cognitive emotion regulation strategies of patients suffering from Generalized Anxiety Disorder (GAD). *Journal of Behavioral Sciences.* 2013; 7(3): 245-54. [Persian]
18. Beak A.T, Steer R.A, Brown G.k. Beck Depression Inventory for measuring depression. *Journal Archives General psychiatry.* 1996; (4): 561-571.
19. Kabirnezhad S, Mahmoo Alilou M, Hashemi Nosrat Abadi T. Predicting changes of emotional processing indicators based on dysfunctional cognitions worry, perfectionism and disorder types. *Journal of Clinical Psychology.* 2009; 1(1): 47-55.
20. Stern E. R, Eng G.K, De Nadai A.S, Iosifescu D, Tobe, R.H, and Collins K.A. Imbalance between default mode and sensorimotor connectivity is associated with perseverative thinking in obsessive-compulsive disorder. *Journal of Translational Psychiatry.* 2022; 12(1):19-25.
21. Sorg S, Vogege C, Furka N. And Meyer- Andrea H. Perseverative Thinking in Depression and Anxiety. *Journal of Frontiers in Psychology.* 2012; 13(20): 1-7.
22. Momeni K, Radmehr, F. Effectiveness of metacognitive therapy on cognitive/attentional syndrome in female students with social anxiety disorder. *Know rese applied psyc.* 2020; 2(80): 32-42. [Persian]
23. Batmaz S, Altinoz A.E, & Sonkurt H.O. Cognitive attentional syndrome and metacognitive beliefs as potential treatment targets for metacognitive therapy in bipolar disorder. *World Journal of Psychiatry.* 2021; 11(9): 589-604.
24. Stern E.R, Eng G.K, De Nadai A.S, Iosifescu D, Tobe R.H, and Collins K.A. Imbalance between default mode and sensorimotor connectivity is associated with perseverative thinking in obsessive-compulsive disorder. *Journal of Translational Psychiatry.* 2022; 12(1):19-25.
25. Walczak M, Austgulen E, Kirsten L, & et al. Examining Changes in the Cognitive Attentional Syndrome and Attentional Control Following Metacognitive Therapy for Children with Generalized Anxiety Disorder. *Journal of Cognitive Therapy.* 2021; 14(1) 639-55.